



Participants :

Marie-Hélène d'Arbonne (78)
Bruno Chamont (91)
Jérémy Serré (93)
Claude Marcastel (94)
Franck James (95)



Excusés : Olivier Fourreau (77), Fabrice Ducordeau (75), Sylvie Thivet (92)

Invités

Patrick Beaussart (Ligue)
Catherine Kandin (Ligue)
Robert Mebarki (Ligue)



Audrey Zarif, Fabien Lamirault
et Emmanuel Lebesson,
soutiens officiels de Paris 2024
pour le Tennis de Table

Ordre du jour :

0. Infos générales
1. Licenciés et actions d'amélioration de la licenciation
2. Féminines
3. Compétitions
4. Relation avec les nouvelles Communautés d'agglomérations
5. Arbitrage

0. Infos générales

Formation BP
Création BP TT Animateur (niveau BAC)
Etude de faisabilité à faire

Calendrier saison future FFTT

Etude de faisabilité d'extension de la phase 1 d'un mois + 2ème phase décalée d'un mois

Application potentielle 2018/2019

Critérium Fédéral Jeunes

Plus (arrêt) de minimes et benjamins N1

IDF avec Centre → organisation de 4 tours au lieu de 2

1. Licenciés et actions d'amélioration de la licenciation

Licenciés fin 2016/2017 globalement stables par rapport à la saison précédente

Licences au 3/7/17	16/17	16/17	16/17	fin 15/16	
	Tradis	Promo	Tradi+Promo	Tradi+Promo	% / 15/16
D75 PARIS	1766	1007	2773	2675	104%
D77 SEINE ET MARNE	2201	1104	3305	3330	99%
D78 YVELINES	2897	3932	6829	6956	98%
D91 ESSONNE	2455	1151	3606	3539	102%
D92 HAUTS DE SEINE	2109	1892	4001	3939	102%
D93 SEINE-SAINT-DENIS	1011	763	1774	1702	104%
D94 VAL DE MARNE	2689	2235	4924	4897	101%
D95 VAL D OISE	1777	979	2756	2907	95%
IDF	16905	13063	29968	29945	100%

Et toujours très peu de filles

Licences au 3/7/17	Filles	Garçons	% de Filles
D75 PARIS	359	2414	13%
D77 SEINE ET MARNE	394	2911	12%
D78 YVELINES	1470	5359	22%
D91 ESSONNE	429	3177	12%
D92 HAUTS DE SEINE	659	3342	16%
D93 SEINE-SAINT-DENIS	251	1523	14%
D94 VAL DE MARNE	1078	3846	22%
D95 VAL D OISE	309	2447	11%
IDF	4949	25019	17%

Différentes actions de développement réalisées ou en cours, dont celles vis-à-vis des féminines (cf point suivant)

2. Féminines

Proposition de R2 pour les féminines

Peu d'équipes départementales dans certains départements, peu de montées dans le 92 qui a beaucoup d'équipes

Proposition de création de R2 pour plus de brassages en 2 zones géographiques

Contre exprimés en CRF: 75, 78 (distance, niveaux, suppression de l'échelon départemental du championnat féminin avec impact potentiel subvention et non-respect des politiques d'égalité femmes-hommes au niveau des conseils départementaux)

Pour: intérêt sportif, plus d'équipes

Après discussion, l'avis unanime qui ressort lors de cette séance du COPREDIF est contre cette proposition de création d'une R2, en raison principalement des arguments contre indiqués ci-dessus.

Alternative évoquée : revoir la pyramide des équipes; intéressant pour remettre en départemental

Autres idées :

Équipes mixtes

94: 3 filles/équipes + coupe mixte (comme 92, 78 à une époque)

Ligue va devoir suivre la mixité totale nationale

Ententes?

Nombreux paramètres qui peuvent expliquer le nombre faible de participantes au global de l'Ile-de-France: disponibilité, proximité, présence à haut niveau

→ enquête à lancer

Critérium Fédéral féminin, comme le championnat par équipes, avec peu de participantes au global

Question de la mixité de ces compétitions envisagée, sachant que certaines compétitions interdépartementales ou nationales le sont déjà.

Action retenue pour tenter de trouver des solutions :

sondage (Doodle) global indiv + équipes à lancer pour savoir ce qu'elles aiment et ce qu'elles n'aiment pas dans ce qu'on leur propose et ce qu'elles souhaiteraient; → proposition de questions à remonter par les présidents de départements auprès de Catherine pour mi-décembre et sujet à aborder en CRF pour janvier

10 questions maxi

4. Compétitions

Interdépartementaux, nouvelle formule

Tous les départements se jouent (poule de 8)

Même travée pour la lisibilité

Démarrer le samedi matin (problématique école? Mais fin année)

Toutes les catégories jouent ensemble

5 rencontres; pas de double

COPREDIF globalement pour; application saison 2017/2018

Interclubs régionaux

Pour avoir une compétition de club

Complètement mixte dans équipes de 3 (2 filles, 1 garçon ou 2 garçons, 1 fille)

4 catégories

Vers fin avril (29/4/18)

Inscription libre avec choix sur les points classement

COPREDIF globalement pour; application saison 2017/2018

4. Relations avec les nouvelles Communautés d'agglomération

On voit bien que les nouvelles Communautés d'agglomération prennent de l'importance, mais il y a aussi d'autres mouvements politiques (exemple de la possible fusion des départements 78 et 92)

Pas toujours très facile d'avoir une vision et des contacts.

5. Arbitrage

R2 sans JA (32 JA à chaque tour)

Arguments: financier, utilité, niveau

Besoin de supervision pour améliorer le niveau

Impacts sur les obligations

→groupe de travail pour réfléchir au sujet

Gestion des mutualisations

Mutualisation dérive vers un marché parallèle

Proposition de globaliser au niveau départemental

Mais besoin de flux entre départements

→groupe de travail pour réfléchir au sujet

Nombre d'arbitres sur grandes compétitions

Exemple de Namur: arbitres de travées puis arbitres officiels à partir d'un certain niveau

Argument: finances

Prochaine réunion

date à préciser, mais lieu défini (CD du 78)